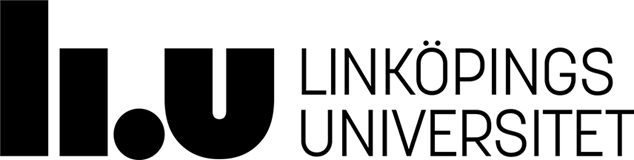
**Grundlärarprogrammet med inriktning mot arbete i fritidshem**



*Studiehandledning*

FP3: Barn, hållbar utveckling och utomhuspedagogik

9hp

Kurskod: 971G36

Termin: HT25

**Kursansvarig och examinator:** Alma Memišević, Fil. Dr. och universitetslektor

**Biträdande KA:** Magnus Jansson. Fil. Lic. och universitetsadjunkt

Innehåll

[Välkomna till kursen Fritidspedagogik 3: Barn, hållbar utveckling och utomhuspedagogik 2](#_Toc204581690)

[Lärandemål 2](#_Toc204581691)

[Kursinnehåll 2](#_Toc204581692)

[LISAM 3](#_Toc204581693)

[Studiehandledning och flödesschema 3](#_Toc204581694)

[Examinationer 3](#_Toc204581695)

[Kursmoment 4](#_Toc204581696)

[Föreläsningar 4](#_Toc204581697)

[Seminarier 4](#_Toc204581698)

[Introduktioner 4](#_Toc204581699)

[Kursintroduktion 4](#_Toc204581700)

[VFU-introduktion 971G35 4](#_Toc204581701)

[Introduktion till exkursioner 1 &2 4](#_Toc204581702)

[Introduktion till SRE3: Att utreda en utomhushuspedagogisk skolgårdsmiljö 4](#_Toc204581703)

[Introduktion till SRE4: Observation 4](#_Toc204581704)

[Workshop 5](#_Toc204581705)

[Examinationer i kursen 5](#_Toc204581706)

[SME1: Muntlig redovisning med skriftligt underlag om hälsa 5](#_Toc204581707)

[Om-examination av SME1 6](#_Toc204581708)

[OBL1: Deltagande i moment utomhus (exkursion 1) 6](#_Toc204581709)

[MRE1: Gruppredovisning utomhus om biotoper och artkunskap (exkursion 2) 6](#_Toc204581710)

[Om-examination 7](#_Toc204581711)

[SRE3 individuell skriftlig text, hållbar utveckling 7](#_Toc204581712)

[Om-examination av SRE3 9](#_Toc204581713)

[SRE4 Individuell skriftlig redovisning: Observation 9](#_Toc204581714)

[Skrivstöd kopplat till SRE4 11](#_Toc204581715)

[Om-examination av SRE4 11](#_Toc204581716)

[Vad händer vid plagiering och misstänkt fusk? 11](#_Toc204581717)

[Policy rörande fusk och plagiat 12](#_Toc204581718)

[Kursvärdering 12](#_Toc204581719)

[Kurslitteratur 971G36, HT25 12](#_Toc204581720)

[Obligatorisk litteratur 12](#_Toc204581721)

[Övrig valfri litteratur 13](#_Toc204581722)

[Digitala referenser 14](#_Toc204581723)

# Välkomna till kursen Fritidspedagogik 3: Barn, hållbar utveckling och utomhuspedagogik

I *Läroplanen Lgr-22 för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet* (Skolverket, 2022) står, bland annat, under rubriken *Skolans uppdrag*(del 2) att all verksamhet på skolan skall bedrivas utifrån fyra övergripande perspektiv, historiskt, internationellt, etiskt och miljö. Bland annat ska fritidshem och skola bidra till att eleverna ”har fått kunskaper om förutsättningarna för en god miljö och en hållbar utveckling” (Skolverket, 2022, s. 14). Hållbar utveckling lyfts också fram i del 4 som särskilt viktig för undervisningen i fritidshem. Undervisningen i fritidshem ska dessutom ”ge eleverna möjlighet att utveckla kunskaper om hur de olika val som människor gör kan bidra till en hållbar utveckling” (Skolverket, 2022, s. 25). Målet med den här kursen är att ge dig möjlighet att skapa förutsättningar för att arbeta med ovanstående utifrån ett fritidspedagogiskt perspektiv.

Kursen löper under perioden v. 34–43 och bryts av VFU-kursen 971G35 v. 36-40. VFU-kursen är nära kopplad till kursen 971G36. Mer information om det ges på kursintroduktioner för respektive kurs. I kursen ingår föreläsningar, seminarier, workshop, exkursioner, enskilt- och grupparbete.

## Lärandemål

Efter avslutad kurs skall den studerande kunna:

* redogöra för begreppet hållbar utveckling med tyngdpunkt på ekologi, klimat och miljö
* redogöra för teorier om utomhusmiljöer, natur och barndom
* reflektera över vad som kan påverka barns hälsa och välbefinnande
* problematisera barns lärande om hållbar utveckling
* observera och reflektera över uteaktiviteter i relation till fritidshemmets verksamhet

## Kursinnehåll

Hållbar utveckling belyses med tyngdpunkt på ekologi, klimatfrågor, miljöproblem, hälsa och välbefinnande och relateras till fritidshemsverksamhet där barns nyfikenhet och frågor står i centrum. Studenten genomför exkursioner där olika ekosystem, biotoper och artkunskap relateras till hållbar utveckling och barns lärande. Studenten utreder utomhuspedagogik i koppling till miljö och reflekterar över barns olika behov av vardaglig fysisk rörelse, lek och ett hållbart vardagsliv. Teorier om hållbar utveckling relateras också till exempel och dilemman om natur och barndom. Observation som vetenskaplig metod belyses som en del i den vetenskapliga progressionen och fokuserar möjligheter och begränsningar med uteaktiviteter på olika fritidshem.

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig och examinator** | Alma Memišević  [alma.memisevic@liu.se](mailto:alma.memisevic@liu.se) |
| **Biträdande kursansvarig** | Magnus Jansson magnus.jansson@liu.se |
| **Lärare i kursen** | Johanna Andersson [johanna.andersson@liu.se](mailto:johanna.andersson@liu.se)  Sanna Hedrén [sanna.hedren@liu.se](mailto:sanna.hedren@liu.se) |
| **Föreläsare** | Karin Stolpe  [karin.stolpe@liu.se](mailto:karin.stolpe@liu.se)  Per Gyberg |
|  | [per.gyberg@liu.se](mailto:per.gyberg@liu.se)  Emilia Fägerstam  [emilia.fagerstam@liu.se](mailto:emilia.fagerstam@liu.se) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Språkcentrum**  Maria Thunborg  [maria.thunborg@liu.se](mailto:maria.thunborg@liu.se) | | |
| **Professionsmentorer** | Jenny Holmgren  [jenny.holmgren@liu.se](mailto:jenny.holmgren@liu.se) |
|  | Jonas Morey  [jonas.morey@liu.se](mailto:jonas.morey@liu.se) |

## LISAM

I kursen använder vi Lisams olika funktioner. Detta innebär att all information som rör kursen, förändringar med mera finns här. För att få del av aktuell information är det viktigt att du som student håller dig uppdaterad med det som skrivs på LISAM. Vid frågor om kursen är det i första hand via LISAM (i Diskussionsforum) dessa ska ställas.

## Studiehandledning och flödesschema

Studiehandledningen innehåller endast formell information så som bedömningskriterier för examinationer mm. All övrig information som exempelvis instruktioner för examinationer, seminarier, litteratur mm, återfinns i flödesschemat.

# Examinationer

Kursen examineras genom fem olika provkoder. Innehåll och kriterier för var och en av dessa presenteras nedan.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **SME1** | Muntlig redovisning med skriftligt underlag om hälsa | 1.5 hp | U, G |
| **OBL1** | Deltagande i moment utomhus | 0 hp | D |
| **MRE1** | Gruppredovisning utomhus om biotoper och artkunskap | 1.5 hp | U, G |
| **SRE3** | Individuell skriftlig text, Hållbar utveckling | 2.5 hp | U, G |
| **SRE4** | Individuell skriftlig redovisning, Observation | 3.5 hp | U, G, VG |

# Kursmoment

## Föreläsningar

För att du ska ha möjlighet att ta till dig föreläsningar är det bra att ha förberett med läsning av litteratur. I flödesschemat anges de olika föreläsningarna samt föreslagen litteratur.

Vid varje föreläsningspresentation kan du också hitta rekommenderad läsning. De flesta föreläsningar i kursen kommer att vara inspelade eller genomföras på plats med sändning till de olika campusförlagda orterna. Vad som är inspelat och vad som kan ses via Zoom finns angivet i schema och flödesschema. Ytterligare information om kursens olika moment ges vid olika introduktioner.

## Seminarier

I kursen används seminarier i syfte att diskutera och skapa underlag för studentens olika frågor men även som ett stöd inför ert kommande yrkesutövande. Instruktioner för de olika seminarierna finns angivna i flödesschemat.

## Introduktioner

### Kursintroduktion

Kursintroduktion ges via Zoom liksom övriga moment den dagen (se schemat i Timeedit). Vid kursintroduktionen får du förtydligande information om kursens lärandemål, upplägg och uppgifter. Zoom-länkar läggs ut i ett Nyhetsinlägg på Lisam.

### VFU-introduktion 971G35

VFU-introduktion för den separata VFU-kursen 971G35 sker under första kursveckan. I kursen finns VFU-veckorna insprängda i kursen 971G36. VFU: n löper mellan veckorna 36–40 och VFU: n påbörjas torsdag vecka 36 och slutar fredag vecka 40, (se fältdagar torsdag och fredag vecka 40, **SRE4**).

### Introduktion till exkursioner 1 &2

I kursen ges två olika exkursioner på plats utanför Norrköping. Under introduktionen av exkursion 1 & 2 kommer ni att få specifik information kring det som gäller för de båda exkursionerna samt om examination MRE1. Under introduktionen ger ansvarig lärare (Johanna) även praktisk information, saker att tänka på innan första exkursionen. Utförliga instruktioner för OBL1 och MRE1 kommer även att finnas på Lisam.

Att läsa: Palmberg (2012) Artkunskap och intresse för arter hos blivande lärare för grundskolan*.* *Nordina*, 8, 244–257 (Finns under kursdokument).

### Introduktion till SRE3: Att utreda en utomhushuspedagogisk skolgårdsmiljö

Inför uppgiften att utreda utomhuspedagogisk skolgårdsmiljö kommer ni att få en specifik introduktion och där det även finns praktisk information som arbetsgruppen behöver beakta. Se även instruktioner och litteraturförslag för uppgiften i flödesschemat (SRE3). Uppgiften kan förslagsvis påbörjas under er VFU eller under fältdag torsdag v. 40.

### Introduktion till SRE4: Observation

I kursen får ni en förberedande introduktion med föreläsning och instruktioner för er fältuppgift SRE4. Fältuppgiften handlar om att göra en observation som vetenskaplig datainsamlingsmetod. Datainsamlingen i form av observation görs under er VFU (se fältdagar i vecka 40). Se även instruktioner och litteraturförslag för uppgiften i flödesschemat SRE4.

## Workshop

**Hälsa och hållbar utveckling**

Detta moment är förberedande inför en av kursens examinationer (SME1). Under workshopen får studenten öva, pröva och argumentera kring olika sätt att arbeta fritidspedagogiskt med hälsa och hållbar utveckling. Som student förväntas du komma förberedd vilket innebär att du har läst den litteratur som anges och att du är aktiv under tillfällena.

**Lärare:** Jenny Holmgren & Jonas Morey

**Att läsa:** Gyberg & Rundgren (2013). *Tio skäl att strunta i miljön*…

# Examinationer i kursen

## SME1: Muntlig redovisning med skriftligt underlag om hälsa

**1,5 hp, U-G**

I denna individuella muntliga redovisning med skriftligt underlag examineras målen:

* reflektera över vad som kan påverka barns hälsa och välbefinnande
* problematisera barns lärande om hållbar utveckling

Som förberedelse för uppgiften förväntas studenten delta i seminarier, Workshop (Hälsa och hållbar utveckling) och Maria Thunborgs föreläsning. Dessa moment fungerar som stöd för denna examinerande uppgift.

***Skriftligt individuellt textunderlag***

Med utgångspunkt i ovanstående resurstillfällen (seminarier, workshop, föreläsning) och litteratur ska studenten individuellt skriva fram ett dilemma/svåra val kopplat till hållbar utveckling, hälsa och välbefinnande. Studenten ska koppla sitt dilemma till arbetet med elever i fritidshem.

**Inlämning**

Texten ska vara ca 1 till 1,5 sida inklusive referenslista, Times new roman, stl. 12 (lämnas in i word-format).Texten lämnas in i inlämningsmappen SME1 på Lisam**onsdag den 3 september kl. 17.00.**

Obligatorisk litteratur: I texten är det obligatoriskt att använda Gyberg & Rundgren (2013), Björneloo (2012) och Svedäng (2015).

***Muntlig individuell redovisning***

Inför redovisningen av ”Svåra val/dilemman” ska varje enskild student ta utgångspunkt i det egna skriftligt inlämnade dilemmat (SME1) och vid den muntliga redovisningen av dilemma argumentera för varför svåra val och dilemma blir problematiska i undervisning på fritidshem och skola.  Argumenten kring det valda dilemmat ska både vara tydligt kopplat till hållbar utveckling och knytas till en fritidspedagogisk praktik.  Den muntliga redovisningen ska därför utgå från några tydliga **argument** samt en **slutsats** om vad dilemmat kan innebära för arbetet i fritidshem. Varje student har 3 till 5 minuter till sin presentation. Det är viktigt att presentationen bygger på ett tydligt argument. Ta stöd av litteratur (OBS! under redovisningen ska ***inte*** Powerpoint eller likande användas).

Andra studenter ska under redovisningen kunna kommentera de olika redovisningarna.

**Ansvarig lärare:** Magnus Jansson

**Bedömningskriterier**

För betyget **Godkänd** krävs följande:

Att studenten har lämnat in en godkänd text om svåra val/dilemma och aktivt deltagit i muntlig redovisning som innehåller:

1. Ett dilemma kopplat till någon aspekt av hållbar utveckling
2. Tar en fritidspedagogisk ståndpunkt
3. Innehåller argument för en viss ståndpunkt och slutsats där dilemmat eller svåra val kopplas till arbete i fritidshem och skola.
4. hänvisar till angiven litteratur
5. kan språkligt argumentera och beskriva ett dilemma/svåra val.
6. hänvisningar ska ske med anvisat sidnummer

### Om-examination av SME1

Ett första muntligt om-examinationstillfälle ges onsdag den **8 oktober**. Ett tredje tillfälle bokas individuellt in med kursansvarig. Skriftligt om-examinationstillfälle är den **5 december 2025** och **9 januari 2026.**

**Examinerande moment utomhus**

Se information om Exkursion 1 och 2 i schemat och flödesschemat. För vissa moment anges de grupper som ska delta i schemat.

## OBL1: Deltagande i moment utomhus (exkursion 1)

Vid det första exkursionstillfället (Jursla-skogen) är i mångt och mycket ett tillfälle för att prova på att få erfarenheter av artkunskap, biotoper och flora och fauna i naturen. **Se introduktionstillfälle och text samt praktisk information i Flödesschemat.** Se även upplagt material inför exkursion 1 (kursdokument).

**Kriterier för (D)eltagande**:

* Aktivt deltagande under hela dagen, d.v.s. i den egna gruppens undersökande aktivitet.

**Ansvarig lärare**: Johanna Andersson

## MRE1: Gruppredovisning utomhus om biotoper och artkunskap (exkursion 2)

**1,5 hp U-G**

Uppgiften är en del i examinationen av följande kursmål:

* redogöra för begreppet hållbar utveckling med tyngdpunkt på ekologi, klimat och miljö
* problematisera barns lärande om hållbar utveckling

Vid exkursion 2 redovisas en didaktisk aktivitet där arbetsgruppen genomför en aktivitet för de andra studenterna. Aktiviteten ska genomföras utifrån någon aspekt exempelvis, flora och fauna, biotoper eller artkunskap. **Se instruktioner för MRE1 i flödesschemat.**

**Bedömningskriterier**

För betyget **Godkänd** krävs följande:

* Aktivt deltagande under hela dagen, d.v.s. i såväl den egna som i andra gruppers presentationer.
* Gruppen genomför en redovisning som:
  + Är väl förberedd och förankrad i kursens innehåll
  + Använder den, av kursläraren, angivna biotopen
  + Tydligt knyter an till det, av kurslärare, angivna temat om artkunskap och biotoper
  + Genomföra en didaktisk aktivitet som aktiverar övriga deltagare

Att inte uppfylla kriterierna för Godkänd innebär att studenten får betyget **Underkänd**.

### Om-examination

**Om-examination av OBL1 och MRE1 sker den 7 oktober** (se tider i timedit). Därefter när kursen ges igen HT 2026.

**Ansvarig lärare:** Johanna Andersson

## SRE3 individuell skriftlig text, hållbar utveckling

**Utredning av skolgårdsmiljö, 2,5 hp**

Ni ska individuellt undersöka/utreda och analysera en utvald skolgårdsmiljö både utifrån en fritidspedagogisk utgångspunkt och utifrån tanken om barns bästa. För att göra detta krävs någon form av information till rektor/ledning för att få tillåtelse att utföra uppgiften. I schemat finns det avsatt en fältdag för att dokumentera skolgården.

**Del 1**

Arbetsuppgiften att *undersöka/utreda* handlar främst om att observera och dokumentera det ni hittar på er utvalda skolgård. Dokumentationen kan dels göras genom att ni fotograferar miljön och skriver ner miljöanteckningar, dels genom att ni frågar fritidshemspersonal om hur vissa delar av skolgården används. Till er hjälp finns två rapporter: Boverket (2015) och Sveriges lantbruksuniversitet (2021).

Fokus i er *analys* av skolgården utgår ifrån de kriterier som finns anslagna nedan.

**Kriterier:**

* **Utifrån barns bästa –**delaktighet, inflytande, friutrymmen som eleverna själva råder över.
* **Plats för lek** – lustfyllt, kreativt och där elever kan använda fantasin.
* **Plats för utforskande och lärande** – utforska gränser, tävlingsmoment eller höjder
* **Rimligt mått för friyta utomhus** per barn i grundskolan, (30 m²). – utifrån antal barn och uppskattad yta.
* **Reträttplatser** – rekreation – vilka delar av miljön är tillgängliga för rekreation?
* **Fysisk aktivitet** – vilka delar av den fysiska miljön är tillgänglig för fysisk aktivitet, hälsa, kondition eller träning?
* **Funktionsvariation** – (är miljön anpassad för barn med olika funktionsnedsättningar, ex. synnedsättning, rullstolsburna?) **och könsintegrering** – dvs. tillgänglighet och jämställdhet i miljön
* **Säkerhet, risker och funktion**, exempelvis skydd för stark sol.

**Del 2**

Den individuella texten ska bestå av:

* En kort inledning
* Beskrivning av utomhusmiljön
* Beskrivning av hur dokumentation har gjorts
* Analys av den undersökta skolgården utifrån ovanstående kriterier – vad har hittats och hur kan du koppla din analys till litteraturen?
* Slutlig diskussion med tydliga slutsatser och kopplingar till litteratur.

**Anvisningar:** Texten ska vara cirka 5–6 sidor och skriven med New Times Roman storlek 12, radavstånd 1,5 och lämnas in senast **den 17 oktober kl. 17**. I texten ska du referera till:

* Boverket. (2015). *Gör plats för barn och unga! - En vägledning för planering, utformning och förvaltning av skolans och förskolans utemiljö*. www.boverket.se (Läggs upp på Lisam)
* Rönnlund, M. (2015). Skolgården som socialt rum. *Nordic Studies in Education,* 35(3-4), 200-216. (Läggs upp på Lisam)
* Svedäng, M. (2015). *Utomhuspedagogik i fritidshemmet*. I A. S. Pihlgren (Red.). Fritidshemmet och skolan - det gemensamma uppdraget: Studentlitteratur.
* Sveriges lantbruksuniversitet. (2021). *Rum för skolans utemiljö – Fördjupad analys kring yta för förskolegård och skolgård.* Rapport 2021:4 (läggs upp på Lisam)

**Bedömningskriterier**

För att erhålla betyget **Godkänd** på uppgiften krävs att den studerande:

* Beskriver möjliga slutsatser för att arbeta med utomhuspedagogik i skola och fritidshem
* Redogör för utomhusmiljön kopplat till hållbar utveckling med tyngdpunkt på barns bästa
* Relaterar slutsatser kring utomhuspedagogik till litteratur om hållbar utveckling
* Reflektera över barns bästa som en del i att arbeta fritidspedagogiskt med hållbar utveckling och utomhuspedagogik.
* Visar i sin skriftliga produktion förmåga att använda litteratur.
* Texten ska ha ett relevant innehåll, en tydlig struktur och en argumentation som är förankrad i litteratur. Valt referenssystem tillämpas på ett konsekvent sätt. Texten ska även hålla en godkänd språklig standard och ha sidhänvisningar vid referering.

Att inte uppfylla kriterierna för Godkänd innebär att studenten får betyget **Underkänd**.

### Om-examination av SRE3

Om-examination av SRE3 sker senast den **5 december 2025** och **9 januari** **2026** kl.17.00 i inlämningsmapp på Lisam. Därefter när kursen ges nästa gång hösten 2026.

## SRE4 Individuell skriftlig redovisning: Observation

**Observation av barns utomhusaktiviteter, 3,5 hp U-V**

**Uppgiften är en del i examinationen av följande kursmål:**

* observera och reflektera över uteaktiviteter i relation till fritidshemmets verksamhet
* redogöra för teorier om utomhusmiljöer, natur och barndom

Uppgiften bygger på fältobservationer från din VFU-plats. Syftet är att du skall få erfarenhet av, och reflektera kring, fältobservationer som metod för att själv beforska fritidshemmets verksamhet. I denna uppgift handlar det om att du skall observera vilket slags lärande som möjliggörs för barnen vid fritidshemmets uteverksamhet. Vidare är syftet att du skall reflektera kring de erfarenheter du samlar på dig under observationsarbetet och sedan väva samman dessa med teoretiska perspektiv på utomhuspedagogik och hållbar utveckling.

Tänk på att detta inte är en VFU-uppgift. Du skall agera som forskare under din observation och kan inte samtidigt ha ansvar för barngruppen. I schemat finns två fältstudiedagar för uppgiften. I samband med VFU-perioden (det finns blockeringar i schemat för detta men det är även möjligt att använda andra dagar). När andra dagar används måste detta ske i samråd med handledaren.

**Att göra innan du skriver SRE4**

Din uppgift är att på din VFU-plats genomföra en fältobservation av en avgränsad situation/aktivitet (observationen bör vara 30–90 minuter lång) i de när- och utemiljöer där fritidshemsverksamhet bedrivs. Observationerna skall fokusera följande frågor:

* Vilken slags när- och utemiljö används av fritidshemmet i den givna situationen? (OBS! att det inte ska vara en beskrivning av fritidshemmets utemiljö i allmänhet) Beskriv den specifika miljö där din observerade aktivitet äger rum.
* Fokusera på en händelse/aktivitet.
* Hur agerar eleverna i relation till platsen?
* Hur agerar lärarna i relation till platsen?
* Hur används dessa platser ur ett utomhuspedagogiskt perspektiv?
* Koppla aktiviteterna till fritidshemmets verksamhet och läroplanens mål

**SRE4 – den skriftliga delen**

* Skriv ett inledande avsnitt där du redogör för hur litteraturen resonerar om barn, barndom och natur.
* Redogör för resultatet av dina observationer. Vad kom du fram till? Vad såg du? Fältanteckningar ska inte redovisas utan mer ditt resultat. Vad är det för händelse du observerat? Ge exempel på informell interaktion mellan aktörerna (dialog). Hur faller händelsen/aktiviteten om hållbar utveckling ut?
* Vidare skall denna text kompletteras med reflektioner kring de erfarenheter du fått av fältobservationer som forskningsmetod: vilka möjligheter och begränsningar uppfattar du personligen att metoden har?
* Utifrån perspektiven i den här kursen, hur kan utemiljön utnyttjas bättre? Vad kunde gjorts annorlunda i den aktuella situationen (fältanteckningen)?
* Finns det spår av utomhuspedagogiskt tänkande, planerande på platsen?

Du skall förankra din diskussion och dina reflektioner i kurslitteraturen. Litteratur som *ska* vara refererad: Bryman (2016), Rönnlund (2015), Svedäng (2015) och styrdokument. Därutöver kan du använda andra referenser av relevans om du vill.

**Anvisningar:** Uppgiften ska vara på ungefär 1000–1400 ord exklusive referenser (lämnas in i word-format). Uppgiften ska vara **inlämnad senast den 24/10, kl. 17.00.**Uppgiften lämnas in anonymt på Lisam. Ange det anonyma ID-nummer som du får på Lisam i textens sidhuvud.

Det är inte möjligt för studenter som fått betyget godkänt eller väl godkänt att skriva om uppgiften. De studerande som efter det första examinationstillfället ännu *inte* är godkända på uppgiften erbjuds tillfällen för om-examination.

**Bedömningskriterier**

För betyget **Godkänd** krävs följande:

* Samtliga frågeställningar lyfts fram och problematiseras i texten
* Texten ska ha ett längre avsnitt med inlagt fältexempel (observationen) där aktörernas informella tal/interaktion finns med.
* Egna erfarenheter av att arbeta med observationsmetod finns framskrivna och kopplas till forskningsetik.
* Att observationsmetoden är framskriven och att det finns en reflektion om vald metod kopplad till metodlitteratur/Bryman)
* Den studerande visar i sin skriftliga produktion förmåga att använda vetenskaplig litteratur. Texten ska ha ett relevant innehåll, en tydlig struktur och en argumentation som är förankrad i litteratur enligt instruktionen ovan.
* Valt referenssystem tillämpas på ett konsekvent sätt och där sidnummer anges i hänvisningarna.
* Texten ska även hålla en godkänd språklig standard och ha angivet omfång.
* Texten ska ha ett fokus där fritidspedagogiken står i förgrund
* Att texten är språkligt klar och består av godkänd referenshantering

Utöver vad som krävs för betyget **Godkänd** skall också följande krav uppfyllas för att erhålla betyget **Väl godkänd:**

* Ger en integrerad bild av olika perspektiv kopplat till kursens innehåll
* Använder relevanta begrepp för att belysa frågeställningar utifrån såväl ett praktiskt som ett teoretiskt förhållningssätt
* Det finns en tydlig argumentation som är välstrukturerad med självständiga, kritiska resonemang med stöd i relevant litteratur.

Att inte uppfylla kriterierna för Godkänd innebär att studenten får betyget **Underkänd**.

### Skrivstöd kopplat till SRE4

Vid skrivtillfället kan du som student tillsammans med andra studenter välja att genomföra en kamratbedömning. Kamratbedömningen fokuserar språk, referenser och formalia i den individuella texten; SRE4. Syftet med ett sådant tillfället är att studenter genom kamratbedömning ska kunna stötta varandra i skrivandet och få någon annans perspektiv på hur man använder och hänvisar referenser. Kamratbedömning i detta fall innebär att varje student granskar en annan students text (student kan med fördel använda sig av arbetsgruppen och där grupperna själva fördelar själva läsningen av texterna inom gruppen) med fokus på språk, referenser och formalia och förbereder konstruktiva kommentarer om detsamma.

Inför kamratbedömningen kan texterna distribueras till övriga i gruppen. Detta sker via samarbetsytan på Lisam eller på det sätt som gruppen kommit överens om. När du som student genomför kamratbedömningen fokuserar du på:

* Hur du uppfattar meningarna
* Hur du uppfattar språk
* Hur du uppfattar referenser
* Hur du uppfattar struktur, t.ex. styckesindelning

Du ska också titta på textens referenslista. Kom ihåg att vara konstruktiv i dina kommentarer.

### Om-examination av SRE4

Om-examination av SRE4 sker senast den **5 december 2025** och **9 januari** **2026** kl.17.00 i inlämningsmapp på Lisam. Därefter nästa gång kursen går 2026.

# Vad händer vid plagiering och misstänkt fusk?

Det finns hårda regler om plagiering på universitet och även i forskarsamhället, detta är alltså också en forskningsetisk fråga, läs t.ex. Anna-Liisa Närvänen, *När kvalitativa studier blir text*, Studentlitteratur 1999, kapitlet ”Etik och det vetenskapliga skrivandet”

Plagiering av andra källor (dvs. att man kopierar andra texter utan att ange referenser, antingen från litteratur eller från andra källor såsom från Internet, andra studenters arbeten, egna tidigare arbeten mm) betraktas som fusk. Ibland – inte minst vad gäller t.ex. hemtentamina – händer det också att man ligger för nära ursprungstexten, vilket kan bli betraktat som plagiat. Det är därför viktigt att omformulera det man läst, det är också på det sätt som studenter visar att de har förstått det som de har läst. Tänk också på att ett individuellt examinationsarbete måste vara en individuell framtagen text, även om ni har arbetat med frågorna i grupp – ni kan inte ge hela eller delar av textavsnitt till varandra.

Läraren har skyldighet att anmäla varje misstänkt fall av plagiering/fusk till disciplinnämnden på universitetet. Om det visar sig att disciplinnämnden anser att plagiering har skett kan man som student bli avstängd från alla studier (studenten får inte delta i undervisning och inte heller lämna in eller få sin examination bedömd) under en viss tid. Under den tidsperioden förlorar man också rätten till studielån.

För att undvika dessa problem måste ni alltså omformulera det ni läser till en självständig text samt tydligt referera till de källor ni har använt. Markera med citattecken och ange korrekta sidhänvisningar när ni skriver av direkta meningar eller delar av meningar ur en ursprungstext.

Av hänsyn till er studenter vill vi att alla möjligheter för lärare att hysa minsta misstanke om fusk och plagiat bör undanröjas. Tolkningen av vad som är fusk och plagiat, är inte självklar. Därför använder vi oss av plagieringskontroll.

# Policy rörande fusk och plagiat

Definitionen av fusk och plagiat som Linköpings universitets disciplinnämnd utgår ifrån finns i Högskoleförordningen (10 kap. 1 §): ”Disciplinära åtgärder får vidtas mot studenter som1. med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när studieprestation annars skall bedömas”.

Ett plagiat är något som studenten 1) inte har skrivit själv, utan som har tagits från någon annan författare – antingen genom att skriva av eller att kopiera från en källa, t.ex. en bok, artikel, hemsida eller genererad av AI – och som 2) saknar en ordentlig källhänvisning som visar var det avskrivna/kopierade har sitt ursprung. Det står naturligtvis studenten fritt att referera och citera källor – det ska man göra i en vetenskaplig uppsats – men det måste klart framgå vilka dessa källor är. Studenten måste ge originalkällorna erkännande för den information som de står för. Man ska alltid ha en källhänvisning med sidor direkt efter ett citat. På grundlärarprogrammet inriktning fritidshem vill vi också i de flesta kursuppgifter ha sidnummer på alla de ställen där litteratur används (se studiehandledning).  På bibliotekets hemsida finns mer information om plagiat och hur du kan undvika att riskera att plagiera: <https://liu.se/artikel/plagiering-upphovsratt>.

För att upptäcka plagiat skickas alla examinationsuppgifter till Ouriginal som är en nätbaserad tjänst för att jämföra en students text med andra texter som ligger lagrade i Ouriginal databas och på Internet.

Om en examinator misstänker att en student fuskat ska hen anmäla det till Linköpings universitets disciplinnämnd som sedan utreder ärendet och fattar beslut om eventuella disciplinära åtgärder.

<https://liu.se/biblioteket/guider-och-stod/verktyg-mot-plagiering>

# Kursvärdering

Utvärdering av kursen genomförs i form av en elektronisk utvärdering via e-post från centralt håll.

Det är av stor vikt att du som student framför dina åsikter, tankar och funderingar för att vi ska kunna utveckla och förbättra kursen i framtiden.

# Kurslitteratur 971G36, HT25

## Obligatorisk litteratur

Björneloo, I. (2011). *Hållbar utveckling att undervisa utifrån helheter och sammanhang*: Liber.

Boverket. (2015). *Gör plats för barn och unga! - En vägledning för planering, utformning och*

*förvaltning av skolans och förskolans utemiljö*. [www.boverket.se](http://www.boverket.se)

Bryman, A. (2018). *Samhällsvetenskapliga metoder*. (tredje upplagan). Liber.

Dahlgren, L-O. Sjölander, Strid, S. J P. Szczenpanski, A. (2007). (red). *Utomhuspedagogik som kunskapskälla – närmiljö blir lärmiljö*. Studentlitteratur.

Elvstrand, H. Lago, L. Simonsson, M. (2019). *Fritidshemmets möjligheter – att arbeta fritidspedagogiskt*: Studentlitteratur.

Gyberg, Per & Rundgren, Carl-Johan (2013). *Tio skäl att strunta i miljön: om varför det är så svårt att förändra vardagligt beteende*. Linköping: Tema teknik och social förändring, Linköpings universitet. \*Boken \*Gyberg, Per & Rundgren, Carl-Johan (2013) finns att beställa hos Eva Danielsson, adm på Tema: Skicka ett mail till eva.danielsson@liu.se där du berättar till vilken adress du vill ha boken sänd till. Eva skickar boken och inbetalningsuppgifter.

Hammarsten, M. (2020). ”Det viktigaste är att växterna får leva och

sånt”: en studie om att förebygga barns växtblindhet. *Barn nr. 3 2020: 37-49 ISSN 2535-5449.*

Halldén, G. (2011). *Barndomens skogar*. Carlssons bokförlag (läggs upp på Lisam)

Ideland, M. (2018).*Den kravmärkta människan*. Mima Förlag (läggs upp på Lisam)

Manni, A. & Knekta, E. (2022). Fritidshemmet - en förbisedd potential i arbetet med lärande för hållbar utveckling? [Elektronisk resurs] *School-Age Educare - a neglected potential in education for sustainable development?. NorDiNa. (18:1, s. 63–81).*

Mårtensson, F., Lisberg Jensen, E. Söderström, M. & Öhman, J. (2011). *Den nyttiga utevistelsen? Forskningsperspektiv på naturkontaktens betydelse för barns hälsa och miljöengagemang*. *Rapport 6407.* Bromma. Naturvårdsverket.

Pleijel, H. (2022). *Ekologi: en introduktion*: Gleerups.

Rönnlund, M. (2015). Skolgården som socialt rum. *Nordic Studies in Education*, 35(3-4), 200-216.

Skolverket (2022). *Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2022*: Skolverket. [www.skolverket.se](http://www.skolverket.se)

Skolverket. (2022b). Fritidshemmet. Ett kommentarmaterial till läroplanens fjärde del. Skolverket

Skolverket. (2023). Styrning och ledning av fritidshemmet. Kommentarer till Skolverkets allmänna råd om styrning och ledning av fritidshemmet. Skolverket

Svedäng, M. (2015). Utomhuspedagogik i fritidshemmet. I Ann S. Pihlgren (Red.). *Fritidshemmet och skolan - det gemensamma uppdraget*: Studentlitteratur.

Sveriges lantbruksuniversitet. (2021). *Rum för skolans utemiljö – Fördjupad analys kring yta för förskolegård och skolgård*. Rapport 2021:4

## Övrig valfri litteratur

Brügge, B, Glantz, M & Sandell, K (2011). *Friluftslivets pedagogik. För kunskap, känsla och livskvalitet*: Liber.

Fägerstam, E. (2012). *Space and place [Elektronisk resurs] perspectives on outdoor teaching and learning*. Diss. (sammanfattning) Linköping: Linköpings universitet, 2012. Linköping.

Hansson, P. (2014). *Text, Place and Mobility*: *Investigations of Outdoor Education, Ecocriticism anetra Environmental Meaning Making.* Doktorsavhandling. Uppsala: Act Universitatis Upsaliensis (http://www.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A686311&dswid=8265)

Heinberg, R. (2011) *The end of growth - adapting to a new economic reality*. New Society Publishers.

Johansson, J., & Söderman, J. (2023). Fritidshemspersonals tal om barns fysiska aktivitet –samhällelig påverkan och möjliga implikationer. Utbildning & Lärande, 17 (1), 45-63. <https://doi.org/10.58714/ul.v17i1.12751>

Memišević, A. (2024). *Det undervisande fritidshemmet i lärandets tidevarv. En diskursanalytisk studie med fokus på de naturvetenskapliga och tekniska undervisningspraktikerna*. (Doktorsavhandling). Linköpings universitet <https://doi.org/10.3384/9789180755368>

Myndigheten för Skolutveckling. (2004). *Hållbar utveckling i praktiken*. [www.skolverket.se](http://www.skolverket.se)

Persson, C. & Persson, T. (2011, upplaga 1:2) *Hållbar utveckling - människa, miljö, samhälle*: Studentlitteratur.

## Digitala referenser

<http://www.globalamalen.se/>